

gepleegd, waardoor niet verdachte maar van Kampen sr. de schuldeisers benadeeld heeft. De voorzitter deelt mede dat het het hof - nadat de voorzitter daartoe kort overleg heeft gepleegd met de raadsheren - aangewezen lijkt om Van Kampen sr., die zich kennelijk in het publiek in de zittingszaal bevindt, als getuige te horen teneinde over de opgeworpen vragen eventueel helderheid te krijgen. De advocaat-generaal en de raadsman geven desgevraagd aan daartegen geen bezwaar te hebben.

De voorzitter doet de in de zittingszaal aanwezige getuige voor het hof verschijnen. Deze doet - na zich te hebben gelegitimeerd door middel van zijn rijbewijs - op de vragen van de voorzitter opgave omtrent naam, voornaam, geboortedatum, beroep en woonplaats, verklaart geen bloed- of aanverwant van verdachte te zijn en niet in dienstbetrekking tot hem te staan en legt vervolgens op de bij de wet voorgeschreven wijze in handen van de voorzitter de belofte af om de waarheid en niets dan de waarheid te zeggen, alles voor zover hieronder niet anders is vermeld.

De getuige, genaamd Albertus Arnoldus van Kampen, geboren op 2 november 1938, gepensioneerd, wonende te Oosterhesselen, gemeente Coevorden, verklaart op de aan hem gestelde vragen onder meer:

U legt mij een zogenaamde cessielijst voor, zoals opgenomen op pagina 1106 e.v. van het FIOD-dossier. Ik herken die lijst. Zo'n lijst ging eens per maand naar de bank.

20 Daarop zijn de openstaande posten opgenomen, zoals die uit de computer-administratie komen. Het gaat om facturen die verstuurd zijn. Ik kwam met klanten overeen dat ik vooruit mocht factureren. Het gaat dan om onderhanden werk. Als ik bijvoorbeeld een tentoonstelling moet opbouwen, dan maak ik kosten die ik vooruit factureer. Dat mag. Ik heb dat aan mijn advocaat gevraagd. Zo hebben wij een feest georganiseerd voor Henkel BV. Dat kostte € 180.000,-. Aan het bedrijf wordt dan een offerte aangeboden. Zij gaan daarmee akkoord. Wij starten dan onze werkzaamheden en sturen één of meerdere voorschotnota's. Uiteindelijk komt er een eindnota, waarop de voorschotnota's in mindering worden gebracht.

20 De verschillende nummering heeft betrekking op voorschotnota's en eindnota's. Het is niet zo dat bedragen "dubbel" op de cessielijsten staan, namelijk één keer op de voorschotnota en ook nog eens begrepen in de eindnota. Op de eindnota was het eindbedrag het bedrag na aftrek van de voorschotnota's. Voor details moet u echt mijn boekhouder vragen. Hij stelde de lijst op.

25 De Rabobank heeft het faillissement op mij verhaald en niet op Van de Rhee. Ik ben daardoor mijn huis en mijn geld kwijtgeraakt. Ik leef van mijn AOW.

Die procedure ging niet over fraude met de pandlijsten. Er was helemaal geen sprake van fraude. De door de Rabobank geïnitieerde procedure was het gevolg van het feit dat ik veel langer geleden in 1995 een kredietovereenkomst met een persoonlijke garantie had getekend met de Rabobank. Die had overgenomen moeten worden door de nieuwe eigenaar. Dat is er nooit van gekomen. Die was er ook nooit. Van de Rhee zat altijd in Zwitserland of Amerika. Ik was dus persoonlijk aansprakelijk ten opzichte van de Rabobank. Ik heb de raadsman horen zeggen dat de facturen met het nummer 2003 werden betaald en die met het nummer 203 niet. Ik denk dat zijn kennis van boekhouding tekortschiet. Ik heb Van de Rhee ook veel horen zeggen waarop ik graag wil reageren. U belet mij dat.